



Aan Gedeputeerde Staten en de fracties van  
Provinciale Staten van de provincie Drenthe

Roden, 17 december 2007

Betreft: regiovisie Groningen-Assen en voorontwerp Intergemeentelijk Structuurplan (IGS)  
Leek-Roden

Geachte dames en heren,

Op 16 januari 2008 zal uw commissie Omgevingsbeleid het rapport Woningmarktverkenning Drenthe behandelen. Belangrijk onderwerp daarbij is de uitwerking van de plannen in het kader van het IGS Leek-Roden.

Ongetwijfeld hebt u in de achter ons liggende maanden het nodige meegekregen van de discussie over de plannen voor woningbouw en wegeaanleg in en om Roden. De vereniging Groen Noordenveld wil u via deze brief met bijlagen informeren over deze plannen en de bezwaren daartegen.

#### Vereniging Groen Noordenveld

De vereniging is officieel opgericht in juni 2007 en heeft inmiddels ruim 400 leden afkomstig uit de dorpen in Noordenveld.

#### Doelstelling

De vereniging Groen Noordenveld stelt zich in het belang van de leden en van de inwoners van de gemeente Noordenveld in het algemeen, ten doel:

- Het behouden van de rust, ruimte, natuur en mooie woon- en leefomgeving in en om de dorpen van de gemeente Noordenveld
- Het met alle legale, democratische middelen tegengaan van de aantasting van de waardevolle kenmerken van het groene karakter van de gemeente Noordenveld, veroorzaakt door grootschalige woningbouw, wegeaanleg en aanleg van bedrijventerreinen.
- Daarbij zelfstandig, in aanvulling op en in samenwerking met andere organisaties die geheel of gedeeltelijk hetzelfde doel nastreven, op te treden.

#### Samenvatting bezwaren tegen het IGS

- De plannen zijn te grootschalig voor Noordenveld en gebaseerd op onjuiste aannames.
- Er wordt een te grote aanslag gepleegd op de natuurlijke omgeving, waarbij onvoldoende onderzoek is gedaan naar de effecten van deze plannen op het milieu.
- Er is een zeer groot aantal zienswijzen (bezwaren) ingediend waarbij de colleges van B&W van Leek en Noordenveld te kort schieten in de beantwoording.
- College en raad van de gemeente Noordenveld geven aan voorlopig een pas op de plaats te willen maken.
- De stuurgroep wil alvorens een reactie te geven op de zienswijzen nader overleg met de gemeenteraden. Een reactie voorafgaande aan een dergelijk overleg zou meer recht doen aan de indieners van de zienswijzen.

- Nieuwe woonbehoefte rapporten tonen een beduidend lagere groeiverwachting. Deze verwachting was reeds bij het ter inzage leggen van de plannen bekend.
- Een recent uitgebracht MER rapport toont de onvolledigheid aan van voorgaande studies op het gebied van milieueffecten.
- De jaarrekening en de begroting van de gemeente Noordenveld geven onvoldoende inzicht in de gevolgen van de uitvoering van de plannen. Dit belemmert een correcte reactie van burgers.
- De gemeente Groningen geeft voorrang aan de ontwikkeling van de eigen woningbouw locaties, ten koste van de contingentering naar de Regio.

Wij zijn van mening dat gezien alle ontwikkelingen er geen basis meer bestaat voor de uitvoering van de gepresenteerde plannen en deze derhalve ingetrokken zouden moeten worden. Pas daarna kan nieuwe planontwikkeling volgen. Onderstaand geven wij een nadere toelichting op onze bezwaren.

### Plannen

De gemeente Noordenveld is een parel in de kop van Drenthe met veel groen, ruimte en natuur rondom. Met de plannen, die in het kader van de regiovisie zijn opgesteld, zal veel van deze natuur ernstig worden aangetast door verkeerslawaaï, lucht- en lichtvervuiling. De plannenmakers hebben voor het prachtig gelegen Nietap/Terheijl 800 woningen extra in petto. Roden mag rekenen op 3250 extra woningen, aan de Westkant (Nieuw Roden) en aan de Zuid- en Zuidoostkant.

Uit allerlei varianten voor ontsluitingswegen is al duidelijk gekozen voor een provinciale weg vanaf de A7 via Oostindië, dwars door het wijkengebied, langs de noordrand van bebouwing en de bossen bij Terheijl aansluitend bij het witte huis (Vasalis) op de weg Maatlanden. Voorts wordt de Maatlanden naar het zuiden over een groene strook met hockeyvelden, een skatebaan, korfbalvelden, tennisbanen en –hal, manege en voetbalvelden, doorgetrokken ter ontsluiting van de zuidelijke bebouwing. Dit alles om de enorme bebouwing van Noordenveld en Leek te ontsluiten (voor 7.000 woningen). Tevens wordt hierdoor een nieuwe route gecreëerd van de A7 via Oostindië door Roden via het Natuurschoonbos over de Maatlanden naar Peize/Donderen/Norg naar de A28.

Bewoners aan de noordkant van Roden (Vijfde Verloting, Roden-West etc.) en Midden Roden (Stinsenweg/Raifeissenlaan) wonen straks min of meer aan deze weg die met duizenden verkeersbewegingen per etmaal veel lawaai en luchtvervuiling zal brengen.

### Zienswijzen

Groen Noordenveld heeft actie gevoerd om zoveel mogelijk mensen en organisaties in de zes weken voor 12 juli 2007 een zienswijze te laten indienen. Mede daardoor zijn er ruim 1.300 ingediend met ruim 7.000 reacties. Deze zienswijzen zijn nog niet behandeld door de gemeente. Onlangs is aangekondigd dat dit in verband met nieuwe ontwikkelingen voorlopig ook niet gebeurt.

### ABF-rapporten

In september en november 2007 verschenen nieuwe voorspellingen voor de woningbouw in Groningen en Drenthe, van het onderzoeksbureau ABF. Het landelijk onderzoek genaamd "Woon 2006", waarop de nieuwe gegevens gebaseerd zijn, geeft zelf al aan dat het om woonwensen gaat. Die moeten afgezet worden tegen de ruimtelijk-fysieke en financiële mogelijkheden. Oftewel: de gewenste woningbouw moet wel kunnen in een bepaald gebied en de gewenste woningen moeten betaalbaar zijn. Dat laatste geldt voor zowel de toekomstige bewoners als voor de overheden die de voorzieningen eromheen moeten betalen.

Een andere reden waarom cijfers niet alles mogen bepalen, is dat van woningnood absoluut geen sprake is. De onderzoekers van ABF geven dat zelf in een artikel in NRC van 4 augustus 2007 aan: vooral jongeren die nog thuis of op kamers wonen, kunnen pas na

gemiddeld een jaar een zelfstandige woning vinden. Als deze groep een half jaar langer zou wachten met zoeken, zou het tekort aan woningen gehalveerd zijn, stellen de deskundigen. Hiermee wordt de massale woningbehoefte die provincies en gemeenten ons voorhouden naar de mening van Groen Noordenveld voldoende gerelativeerd.

De onderzoekers geven aan dat er grote onzekerheid is over de benodigde aantallen om aan de woonwensen te voldoen. Ze hebben verschillende varianten berekend met als resultaat dat er 15.500 tot 30.000 extra woningen nodig zouden zijn. Daarbij gaan de onderzoekers er ook nog vanuit dat voor ieder extra huishouden één woning moet worden gebouwd. Voor het hele gebied van de regiovisie Groningen-Assen was de toename in 2002-2006 echter 4.950 woningen en 7.000 huishoudens. Dat is veel minder dan één extra woning voor ieder extra huishouden, maar dit heeft geen problemen op de woningmarkt gegeven. Er staan zelfs veel huizen te koop in Roden en omgeving.

Een journalist tekende op dat van de aantallen voor Leek-Roden maar 4% af zou gaan. Navraag bij de provincie Groningen heeft uitgewezen dat die conclusie op basis van deze onderzoeken niet te trekken is. Voor de gemeenten Noordenveld en Leek zijn er te weinig gegevens beschikbaar om aparte conclusies te trekken. Die kunnen alleen voor een hele regio, wat Noordenveld betreft, Noord-Drenthe, getrokken worden.

Uitgaande van de woonwensen zouden er 50% huurwoningen, met name huurappartementen in een centrumdorps woonmilieu, gebouwd moeten worden, in plaats van de 20-30% huurwoningen die tot nu toe gerealiseerd en gepland worden. Verder bestaan de woonwensen vooral uit een vraag naar goedkope koopwoningen. Bovendien verwachten de onderzoekers dat woningbouw niet veel mensen van buiten de regio zal trekken. De in Roden en omgeving geplande, vooral dure, woningen ver van het centrum zijn dus niet nodig.

ABF geeft herhaalde keren aan dat er een grote mate van onzekerheid is wat de prognoses betreft. Er zijn verschillende varianten voor de regiovisie tot 2020: van 15.500 tot 30.000 extra woningen. Het rapport kiest voor een variant van 26.000 woningen. Gezien de onzekerheid zou het beter zijn om van de laagste variant uit te gaan en die af te zetten tegen andere belangrijke factoren, zoals rust, ruimte en natuur. Er wordt niet verwacht dat woningbouw mensen van buiten de regio zal trekken. Bouwen voor eigen behoefte is dus voldoende.

In de aanbiedingsbrief d.d. 20 september van Gedeputeerde Staten van Groningen en in de brief Van Gedeputeerde Staten van Drenthe bij het zelfde rapport wordt verwezen naar de in februari bekende signalen van ontspanning op de woningmarkt. Op 25 april werd u bekend gemaakt dat er een nieuw onderzoek gedaan zou worden naar de woningbehoefte. Ondanks deze waarschuwingen hebben de colleges van B&W van Leek en Noordenveld besloten grootschalige plannen aan de bevolking te moeten presenteren. Interessant is verder het verschil in voorstellen door beide colleges van Gedeputeerde Staten. Groningen wil de uitkomsten van het ABF 2007 onderzoek bespreken met partijen en een uitwerking in lijn met de nota Bouwen en Wonen. Drenthe wil een interactief proces van september tot december en dit proces inbedden en afstemmen op het POP/structuurvisie-proces en in het voorjaar 2008 komen met beleids- en sturingsvoorstellen voor bestuurlijke besluitvorming in de Stuurgroep Regiovisie en op provinciaal niveau. Van een éénduidige aanpak lijkt dus geen sprake te zijn.

In oktober 2007 hebben B&W van Groningen aan de gemeenteraad van Groningen meegedeeld dat als de prognoses van ABF reëel zijn, dit consequenties voor de woningbouwaantallen in de regio zal hebben. Groningen wil vooral de overblijvende woningbouw op "eigen" grondgebied uitvoeren. Met deze uitspraak is de peiler van de solidariteit binnen de Regiogemeenten onderuit gehaald. Bovendien wenst de gemeente Groningen eerst een nader woningmarktonderzoek te doen waarop de woonvisie gebaseerd zal zijn die media 2008 verschijnt.

### Gemeentebegroting

Groen Noordenveld heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken over en schriftelijk te reageren op de gemeentebegroting 2008. Daarin zijn de plannen uit het voorontwerp IGS onverkort opgenomen. Daarbij is voor de volgende zaken aandacht gevraagd.

- De afnemende werkgelegenheid, lagere bevolkingsgroei en waarschijnlijk zelfs een afname daarvan.
- Alarmerend is de toevoeging van 1 miljoen euro uit de reserves aan de post grondexploitatie.
- Het college geeft aan het draagvlak voor het IGS onder de bewoners te willen versterken. Tegelijkertijd wil het college de oorspronkelijke afspraken respecteren. Echter, dit zijn toch afspraken die gebaseerd zijn op verkeerde cijfers? Kijk naar de brief van het Groningse college.
- De post bestuursondersteuning neemt toe met 25% van 1.5 naar bijna 2.0 miljoen. Een groot deel van dit bedrag zal betrekking hebben op de regiovisie.
- Uit de begroting blijkt verder dat de investeringen voor de regiovisie aanzienlijk gaan toenemen. Dit moet de gemeente Noordenveld voorfinancieren. Om de gewenste buffer van 10% in de reserves aan te houden zullen er aanzienlijke dotaties moeten gaan plaatsvinden. Wij vragen de raad om een pas op de plaats m.b.t. deze reserveringen.
- Deze voorstellen accepteren betekent in onze ogen een voortzetting van de verstedelijkingsplannen.
- Het college van B&W van de stad Groningen heeft zich op het standpunt gesteld dat prioriteit gegeven moet worden aan Meerstad en dat dit gevolgen heeft voor de toedeling van contingenten aan de Regio. B&W van Groningen geven verder aan eerst medio 2008 met een woonvisie te komen die mede bepalend zal zijn voor het POP. Dit betekent dat de invloed van de nieuwe plannen waarschijnlijk pas in 2009 merkbaar zal zijn.
- Een begroting die gebaseerd is op "oude" uitgangspunten kan dus eigenlijk niet behandeld worden. Voor een bestuurlijk correcte behandeling mag minimaal gevraagd worden om de posten die betrekking hebben op de regiovisie volledig inzichtelijk te maken. Daarbij te verklaren dat de realisering van die posten slechts zal plaats vinden na uitdrukkelijke instemming van de raad, zou van een hoog niveau van besturen getuigen en recht doen aan de inspraakprocedure voor het IGS, die nog niet afgerond is.
- Groen Noordenveld heeft al eerder opgeroepen een discussie te voeren over de kernwaarden van Noordenveld. Het dorpse karakter met de groene longen en de direct per fiets te bereiken voorzieningen, zijn belangrijke vestigings- en promotiepunten van en voor Noordenveld. Ontwikkel daarop een visie in het kader van de werkgelegenheid.
- Denk na over de alternatieve exploitatie van de al aangekochte gronden: "Regeren is vooruitzien"!

In de begroting 2008 wordt verwezen naar de jaarrekening 2006 van de gemeente. De volgende opmerkingen en vragen daarover van Groen Noordenveld bestuurslid J. Bosch RA, wachten al vijf maanden op antwoord van het gemeentebestuur.

- Volgens de toelichting in de jaarrekening 2006 zal er naar gestreefd worden in 2007 afspraken te maken tussen partijen over de wijze van (financiële) samenwerking bij de uitvoering van een financieel haalbaar IGS. Kan de gemeente aangeven welke bedragen inmiddels betaald zijn voor de uitvoering van het IGS en waar deze bedragen in de jaarrekening van Noordenveld zijn verantwoord?
- De gemeente Noordenveld stelt secretariële ondersteuning voor het IGS beschikbaar. Zijn de daarmee gemoeide kosten berekend aan het IGS en hoe vindt verantwoording plaats in de jaarrekening 2006?
- In het basisboek van het voorontwerp IGS is opgenomen dat voor het gehele plangebied een studie is uitgevoerd naar de planeconomische uitvoerbaarheid. De bovenplanse kosten zijn, behoudens de aan de grondexploitatie toegerekende kosten, toegedeeld aan de overheidspartijen die betrokken zijn bij de totstandkoming van het IGS. Op basis van de resultaten van de studie kan volgens het basisboek worden geconcludeerd dat het plan

economisch uitvoerbaar is. Betekent dit dat er een (voorlopig) detailplan bekend is waaruit blijkt wat de financiële bijdragen van de diverse overheden zijn. Kan de gemeente aangeven welk resultaat voor de gemeente Noordenveld uit deze studie blijkt?

- In 2006 is voor 15 miljoen aan leningen opgenomen. Deze zijn grotendeels gebruikt voor de afname van bankschulden, investeringen IGS (2,7 miljoen) en investeringen met een economisch nut. Er wordt gesteld dat aan nog niet in exploitatie genomen gronden geen rente wordt toegevoegd. Hieronder vallen de gronden regiovisie. Vindt de gemeente het terecht dat de huidige inwoners van Noordenveld belast worden met de rente over investeringen in het kader van de regiovisie? Hoe is hiermede verklaarbaar dat aan gronden regiovisie wel 102.000 rente is toegevoegd, of klopt de tekst hier niet bij de werkelijkheid en zijn de grondslagen voor waardering niet meer juist?

- Verder wordt gesteld dat de gemeente investeringen in het kader van de regiovisie moet voorfinancieren. Betekent dit dat dit verrekend gaat worden met de uiteindelijke exploitatie? Kan de gemeente aangeven waaruit dat gezien bovenstaande opmerkingen over de rente en de toepassing van de waarderingsregels blijkt, en welke kosten gemaakt in 2006 op basis van voorfinanciering ten laste moeten komen van het IGS?

- De reserve grondexploitatie is gerelateerd aan een berekeningsmethodiek uit 1998, maar is daarbij nog niet op het gewenste peil. De toevoeging in 2006 is bepaald door het jaarresultaat 2005 en niet op basis van de toepassing van een waarderingsregel. Ondanks het tekort op deze reserve wordt voor 2006 geen toevoeging aan deze reserve voorgesteld. Is de gemeente van mening dat een methodiek uit 1998 mede gezien de ontwikkeling van de regiovisie voor Noordenveld een juiste methode is en vindt zij de toevoegingen aan de reserve op basis van toevallige uitkomsten van de jaarrekening een correcte toepassing van grondslagen voor waardering en resultaatbepaling en daarmee de bepaling van het weerstandsvermogen?

Op grond van bovenstaand achten wij een grote mate van aandacht door het College van Gedeputeerde staten bij het beoordelen van de jaarrekening 2006 en de begroting 2008 op zijn plaats.

## MER

- In november 2007 werd bekend dat de milieu effect rapportage bij het IGS volgens een landelijke commissie onvoldoende is: de noodzaak om in kwetsbare gebieden te bouwen is onvoldoende aangetoond, de effecten op het Leekstermeergebied en het Fochteloërveen zijn niet onderzocht, de natuur- landschapswaarden, net als cultuurhistorie en archeologie van de deelgebieden zijn niet goed beschreven, de effecten op bodem en water (met name de potklei) zijn onvoldoende weergegeven. Bovendien vindt de commissie gebruikte termen als "waardevol", "bijzonder" en "kwetsbaar", en de gebruikte kaarten niet duidelijk.

De belangrijkste conclusies uit het toetsingadvies worden hierna geciteerd.

"Het milieu kan op basis van de huidige informatie in het plan-MER (nog) geen volwaardige rol spelen bij de vaststelling van het IGS voor Leek/Roden. Het plan-MER bevat de volgende essentiële tekortkomingen:

- op basis van de huidige informatie in het plan-MER kan (nog) niet worden geconcludeerd dat nut en noodzaak van de ontwikkelingen in het gebied aanwezig is.
- de conclusies in het plan-MER ten aanzien van "natuur, bodem en water en landschap, cultuurhistorie en archeologie" zijn (nog) niet voldoende onderbouwd; de locatieafweging in het IGS is daarmee onvoldoende onderbouwd.
- significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden, het Leekstermeer en het Fochteloërveen kunnen op basis van de informatie in het plan-MER niet worden uitgesloten, zodat een passende beoordeling moet worden opgesteld. De passende beoordeling lijkt in elk geval voor het voorkeursalternatief in het IGS te moeten worden uitgevoerd. Deze moet onderdeel uitmaken van het plan-MER."

De stuurgroep heeft onlangs besloten het advies van de Commissie milieueffectrapportage te volgen en een aanvullend rapport te laten opstellen. In dit nieuwe rapport zal milieuinformatie die tijdens de inspraak naar voren is gekomen worden meegenomen en zal in het licht van de nieuwe woningbouwprognoses ingegaan worden op nut en noodzaak van het plan. Dit nieuwe rapport kan mede als basis dienen voor het opstellen van een ontwerp IGS.

Publicatie van dit nieuwe rapport zal plaatsvinden bij de vaststelling van het ontwerp Intergemeentelijk Structuurplan waarna de bevolking opnieuw in de gelegenheid wordt gesteld te reageren. Het is nog niet duidelijk wanneer het ontwerpplan en het nieuwe milieurapport gereed zullen zijn.

### Burgerinitiatief

Een aantal leden van Groen Noordenveld heeft gebruik gemaakt van de verordening burgerinitiatief en vroeg de gemeenteraad (en het college van B&W) te besluiten: "Zolang de inspraakprocedure voor het IGS niet volledig is afgerond en zolang er geen definitief besluit over het IGS is genomen, maken het college van B&W en de gemeenteraad een pas op de plaats. Zij nemen geen besluiten over voorbereiding en invulling van ruimtelijke ontwikkelingen in en om Roden, dan wel in andere voor het voorontwerp IGS relevante gebieden. Zij gaan in die periode ook niet over tot praktische voorbereiding en invulling van ruimtelijke ontwikkelingen daar. Daarmee blijven alle opties voor een plan waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de reacties van belanghebbenden, open."

De leden van Groen Noordenveld die dit burgerinitiatief hebben ingediend, denken dat de inhoud van de zienswijzen voor een groot deel overeenkomt met de waarschuwingen die uit de rapporten over de woonwensen en de MER blijken: de aantallen gewenste woningen zijn zeer onzeker en er is onvoldoende rekening gehouden met de milieu effecten van woning- en wegenbouw in onze mooie omgeving. Burgers en hun organisaties zijn blijkbaar deskundig genoeg om dat ook te kunnen constateren.

Het college heeft een uitvoerige analyse van het burgerinitiatief gemaakt en voorgesteld om het burgerinitiatief voor een belangrijk deel over te nemen.

Bij de behandeling van het zogenaamde burgerinitiatief in de raadsvergadering op 29 november 2007 bleek een raadsbrede instemming met de doelstelling van het burgerinitiatief. Het voorstel om eerst de zienswijzen van burgers te behandelen, zodat de gemeente pas na afhandeling van de zienswijzen verder kan met uitvoering en ontwikkeling van aan de zienswijzen aangepaste plannen, ging de gemeenteraad te ver. De raad en het college hebben wel besloten in ieder geval alle samen met Leek gemaakte plannen stil te zetten.

De recente informatie over nieuwe woonbehoefte en andere rapporten tonen bovendien de noodzaak aan van een belangrijke koerswijziging in de plannen. De politieke partijen waren er dan ook duidelijk over dat ze nieuwe, aangepaste plannen willen. Ook Gemeentebelangen en de Partij van de Arbeid gaven aan dat burgemeester en wethouders, ondanks het opnemen van de volledige plannen in de begroting 2008, geen verdere voorbereidingen mogen treffen.

Groen Noordenveld is tevreden over de goede discussie in de gemeenteraad. De uiteindelijke besluiten komen voor een groot deel tegemoet aan het burgerinitiatief. Wel werd duidelijk dat de politiek nog niet weet hoe de zienswijzen moeten worden afgewikkeld.

In de pers werd de uitgestelde behandeling van de zienswijzen als volgt kenbaar gemaakt:

"Het voornemen was om aan de hand van de ingekomen inspraakreacties, een ontwerpplan te gaan maken. Maar het is wenselijk om een tussenstap in te lassen. Daarvoor zijn twee belangrijke redenen.

Ten eerste werd op 19 september 2007 het rapport 'Woningmarktverkenning provincie Groningen en regio Groningen-Assen' uitgereikt door de provincie Groningen. Hieruit bleek

dat de regio Groningen/Assen rekening moet houden met lagere woningbouwaantallen dan tot nu toe uit onderzoeken naar voren is gekomen.

Inmiddels is ook het onderzoek van de provincie Drenthe verschenen.

Ten tweede is het aantal ingekomen reacties groot. Deze zijn verschillend van aard, maar er zijn twee onderwerpen die in heel veel reacties terugkomen:

- de in het voorontwerp opgenomen nieuwe wegen om het gebied te ontsluiten
- de omvang van de woningbouwopgave

Voordat alle inspraakreacties verder verwerkt kunnen worden moet eerst duidelijk worden welke woningbouwopgave de beide gemeenten voor het gebied Leek/Roden op zich willen nemen, in het licht van de lagere woningbouwprognoses in de regio. Daarom is besloten een pas op de plaats te maken en eerst een gesprek met de gemeenteraden van Leek en Noordenveld te hebben. Zodra bekend is wanneer dit gesprek plaats zal vinden wordt dit, zoals altijd gepubliceerd op de gemeentepagina's in de huis-aan-huisbladen en op de websites.

Dit alles betekent dat er meer tijd nodig is dan van te voren gedacht om op de inspraakreacties inhoudelijk te reageren en tot een ontwerp Intergemeentelijk Structuurplan te komen. Iedereen die een reactie heeft ingediend op het voorontwerp heeft inmiddels een brief ontvangen waarin zij op de hoogte zijn gesteld van deze stand van zaken.”

Bovenstaande schets van de ontwikkeling van de Regiovisie en het IGS geven ons aanleiding uitermate kritisch te zijn over de behandeling van de inspraakprocedure. De voorgestelde tussenstap is ons inziens een vorm van minachting van de bij de inspraakprocedure ingediende zienswijzen. Groen Noordenveld vindt deze bestuurlijke behandeling niet overeenkomen met de ernst van de situatie. De indieners hadden zes weken de tijd, de colleges van B&W nemen meer dan een half jaar voor beantwoording en lassen bovendien een tussenstap in voor overleg met gemeenteraden. Voor de inwoners van Noordenveld betekent dit een voortdurende onzekerheid over hun leefomgeving.

Doordat Groen Noordenveld wel de bevolking via uitgebreide perspublicaties op de hoogte heeft gesteld van de voorgenomen plannen en consequenties daarvan hebben diverse politieke partijen de laatste 2 maanden een aarzelende start gemaakt met het peilen van hun achterbannen via hun ledenvergaderingen. Ook daaruit blijkt telkenmale dat de leden in overgrote meerderheid de standpunten van Groen Noordenveld deelt. Voorts is ook vrijwel iedereen het er over eens dat het democratische gehalte van het IGS Leek-Roden schromelijk tekort schiet en de voorlichting en betrokkenheid van een groot deel van de bevolking volstrekt onvoldoende is. Deze meningen zijn te beluisteren binnen alle politieke stromingen.

Tenslotte zijn ook wij zelfs verrast over het grote draagvlak voor onze standpunten hetgeen onder meer mag blijken uit het feit dat de Vereniging Groen Noordenveld binnen 5 maanden (op dit moment) circa 450 betalende verenigingsleden heeft.

Wij menen dat er inmiddels voldoende redenen zijn om tot een volledige afwijzing van de nu gepresenteerde plannen te komen. Wij zijn geen voorstander van het –gedeeltelijk- aanpassen van de huidige plannen. Dit behoeft zeker geen afbreuk te doen aan het uitgangspunt van het behouden van de zogenaamde T-structuur van de Regiovisie. De Regiovisie als samenwerkingsverband tussen provincies en gemeenten en rekening houdende met de nieuwe woningbouwbehoefte en de eisen van de MER kan de basis blijven van een nieuw op te stellen IGS. Regionale samenhang blijft uiteraard belangrijk.

Graag lichten wij, indien nodig deze informatie mondeling toe.

Met vriendelijke groet,

O. Bruinsma  
Voorzitter Groen Noordenveld  
Gravenmaat 7  
9302 GA Roden

Website: [www.groennoordenveld.nl](http://www.groennoordenveld.nl)

Bijlagen:

- zienswijze Groen Noordenveld
- brief aan de raad over de begroting
- brief J. Bosch
- burgerinitiatief