



**Vereniging tot behoud van  
Natuurschoon  
"Nietap, Leek en Omgeving"**

9300 AC Roden

Aan de colleges van B & W van de gemeenten  
Leek en Noordenveld  
p/a Projectbureau Ontwerpopgave Leek-Roden  
Postbus 109

Betreft Inspraakreactie over  
Voorontwerp Intergemeentelijk  
Structuurplan Leek-Roden

Nietap, 8 juli 2007

Geachte leden van de Colleges,

Het bestuur van **de Vereniging tot behoud van Natuurschoon "Nietap, Leek en Omgeving"**, heeft met achtereenvolgens verbazing, teleurstelling, bezorgdheid en in laatste instantie zelfs verontwaardiging, kennis genomen van de plannen zoals weergegeven in het "voorontwerp Intergemeentelijke Structuurnota Leek-Roden". Reeds in 1998 heeft het toenmalige bestuur middels een aan u gerichte brief zijn verontrusting over de destijds bekendgemaakte plannen uitgesproken. Het nu gepubliceerde voorontwerp Structuurplan leidt nog verder op deze heilloze weg en is onvoldoende doordacht.

De vereniging Natuurschoon is één van de oudste natuurbeschermingsorganisaties in Nederland en wordt al sinds 1921 (dus bijna 86 jaar!) breed gedragen door de plaatselijke bevolking. Dit blijkt onder andere uit het grote, en groeiende, aantal leden en donateurs. Een grote groep vrijwilligers zorgt al jaren met grote betrokkenheid, onder leiding en toezicht van de huidige boswachter, voor het noodzakelijk onderhoud en daarmee behoud en versterking van ons waardevolle natuurgebied.

In samenwerking met de Bosgroep Noord-Oost Nederland heeft de vereniging een Beheerplan ontwikkeld dat er toe heeft geleid dat ons gebied het internationaal erkende FSC (Forest Stewardship Certification) certificaat heeft verkregen. Een certificering die met name de duurzaamheid garandeert van de gebruikte beheermethoden en de te behalen doelstellingen op langere termijn.

De gepubliceerde plannen gaan hier doorheen als een olifant door de porseleinkast; de omschreven duurzaamheid is bijzonder vaag en lijkt meer de duurzaamheid van verkeersstromen, wegen en woningen te betreffen dan de kwetsbare en beperkte natuur. Zoals u weet: "Alles van waarde is weerloos". Tekenend in dit verband is de uitlating van de heer Hoegen Dijkhof op de massaal bezochte bijeenkomst van verontruste inwoners van Nietap in de Waag..."verkeersstromen zijn een gegeven". Alsof de kwetsbare natuur geen gegeven is!

De betrokkenheid en bezorgdheid van de plaatselijke bevolking blijken uit de massale protestreacties en de brieven, d.d. 25 juni 2007, die, gecoördineerd door de Buurtschap, u op 3 juli jl. zijn aangeboden. Het bestuur van de vereniging ondersteunt de in deze brief genoemde argumenten.

Wij zetten onze bezwaren voor u op een rij:

- De "bevolkingsprognose van de provincie Drenthe" van maart 2007 stelt dat wij tot 2030 een groei van de bevolking van de gemeente Noordenveld mogen verwachten van 600 inwoners en een groei van het aantal huizen met 1500. Voor de gemeente Leek zouden 1985 woningen nodig zijn volgens het CBS/RPB standpunt uit 2005; dit staat in schril contrast met de genoemde voornemens in uw voorontwerp (6000 tot 7000 woningen bouwen tot 2030). Bovendien is er in de gemeente Leek nog volop ruimte om een belangrijk deel van de benodigde huizen te bouwen. De gemeenten Leek en Groningen bouwen al vele jaren niet de gewenste aantallen huizen.

Secretaris: Mevr. C.J.M. Piet, V. van Goghstraat 2a, 9312 RA Nietap, tel. 0594-512664

Illustratief is in dit verband blz. 14 van uw eigen “Noordenveld Gemeentegids 2007-2008”, waar wij constateren dat in 2004 het totale inwoneraantal 32.119 was en op 1 januari 2007 31.449. Een afname met bijna 700 inwoners!

- Het heilloze plan om 834 woningen te bouwen “in de oksel van Nietap” impliceert dat het voornemen van de heer Zuidersma om hier een landgoed aan te leggen niet door zou gaan. Dit landgoed zou een prima versterking en buffering van het natuurgebied kunnen betekenen. In plaats daarvan zal er een zinloze rondweg ten zuiden van de P.Potterstraat komen. Juist een (rond)weg op deze plaats is in de tachtiger jaren door massale protesten afgewezen en vervangen door de huidige Hooilanden. Een zodanige weg zou een zeer ongewenste barrière gaan vormen tussen dorp en bos. Een zinloze weg, omdat het verkeer van de te bouwen wijk voor een deel wordt afgevoerd naar de verkeersluw te maken J.P.Santeeweg en de Hooilanden. Het sluipverkeer via Leutingewolde wordt daardoor gestimuleerd. Nog zinlozer wordt het omdat de weg over het met veel zorg opgebouwde biologische tuinencomplex gepland is. Als de woningen er, onverhoopt, toch zouden komen, moet het verkeer uit deze wijk naar het centrum van Leek of naar elders en dus moet men dan zo snel mogelijk rechtstreeks vanuit de wijk naar Leek. Als men naar elders (Groningen, Drachten) moet, dan dient het verkeer direct via de geplande rondweg naar de A7 te worden geleid en niet via bovengenoemde zinloze weg. Denkt u ook eens aan de talloze fietsende scholieren die dagelijks van Roden naar Leek v.v. en naar de basisschool de Flint gaan en de toenemende risico's voor hun veiligheid die deze totaal onnodige weg met zich mee zal brengen.
- De rondwegen zullen ook een groot risico geven ten aanzien van de zeer kwetsbare hydrologie van Natuurschoon. In de afgelopen jaren is bij inventarisaties gebleken dat er een grote diversiteit aan flora en fauna bestaat, mede dankzij de unieke aanwezigheid van potklei dicht onder de oppervlakte. Ook de aanwezigheid van het waterwingebied pleit tegen de aanleg van de weg.
- Het tracé van de rondweg door de Maatlanden- in het verleden sprak de gemeenteraad een “onbespreekbaar” uit over dit tracé- leidt ertoe dat het waardevolle natuurgebied grof doorsneden wordt. Een zone V gebied dat “nog weinig is aangetast door de ruimtelijke ontwikkelingen van de afgelopen decennia” en waarop, zoals gesteld in het POP Drenthe, al jaren het predicaat “waardevol cultuurlandschap” rust. Het tracé is in flagrante strijd met het algemene uitgangspunt van het IGS ten aanzien van infrastructuur, namelijk dat er “grote terughoudendheid moet worden betracht met toevoegingen aan de infrastructuur, zodat grote schade aan landschap en hindereffecten voor andere functies tot een minimum worden beperkt”.
- Van grote terughoudendheid zien wij weinig terug in de plannen. In dit verband willen wij u ook wijzen op het zeer recent verschenen rapport “Bescherming van Natuurgebieden” van de Algemene Rekenkamer dat op 21 juni 2007 aan de Tweede Kamer is aangeboden.

Wij bevelen lezing van dit rapport van harte bij u aan, omdat het panklaar aangeeft waar het in het IGS fout loopt. Wij citeren kort:

- In de strijd om de aanleg van bedrijventerreinen wegen en woonwijken moet de natuur het vaak afleggen
- Ruimtelijke samenhang van natuurgebieden, noodzakelijk om het voortbestaan van verschillende soorten te waarborgen, wordt steeds meer bedreigd
- Uitgangspunten moeten zijn het “nee tenzij beginsel” en het “compensatie-beginsel”.

Het rapport geeft u duidelijk aan, hoe ook u bij het IGS in de fout dreigt te gaan bij het negeren van deze twee uitgangspunten! Het rapport spreekt van “een kloof tussen natuurbeschermingsbeleid en de daadwerkelijke uitvoering daarvan”. In dit verband wijzen wij u ook nog op de conclusie van de op maart 2007 (!) vastgestelde beleidsnota “Wonen in het buitengebied”: “Geconcludeerd kan worden dat het landschap een volwaardige plaats moet krijgen bij ruimtelijke afwegingen” en “Behoud en herstel van historische waarden en het behoud van de eigen Drentse samenleving is belangrijk”.

Al in 1998 werd in de “Gebiedsvisie Noordenveld” over ons gebied gesproken in termen van

\*“hoge waarden van natuur en landschap”

\* “behoud en versterking van bestaande bos- en natuurgebieden is een belangrijk doel”

\* ”verder wordt gestreefd naar uitbreiding van het areaal bos ter versterking van het landschap en ter bescherming van de grondwater- kwaliteit”.

Van een poging om deze doelstellingen ook inderdaad te halen is ons verregaand onvoldoende gebleken. Op blz. 8 van de betreffende Gebiedsvisie worden het belang en de noodzaak van Buffer-en verbindingszones uitstekend benadrukt en wij verwijzen u daarnaar!

In 1999 wordt in het “Begrenzingsplan Noord Drenthe” van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe het gebied van Natuurschoon aangeduid als een Reservaatgebied!

In het voorontwerp IGS wordt gesteld dat “de Kernkwaliteiten behouden moeten blijven” en vervolgens blijkt dat er van behoud van deze Kernkwaliteiten weinig overblijft.

We herhalen de te behouden(!) Kernkwaliteiten:

1. Landschappelijke samenhang tussen de drie landschapstypen: de geplande rondwegen halen een forse streep door deze samenhang.
2. Aanwezigheid (en ontwikkeling) van de drie landgoederen Terheijl, Mensinge en Nienoord: hier geldt hetzelfde bezwaar als bij punt 1. Bovendien wordt het landgoed Terheijl/Natuurschoon “ingelijst” in asfalt met hoge verkeersstromen en met een onaanvaardbare verhoging van de druk op flora en fauna. In plaats hiervan zou het gebied gebufferd moeten worden door een natuurbeschermende corridor. Het door de heer Zuidersma geplande landgoed komt in de plannen niet meer voor.
3. Landschappelijk waardevolle structuren zoals lanen, houtwallen, houtsingels, bossen, vaarten, beken, linten: eigenlijk hoeven we, na bovenstaande opsomming, alleen nog maar te zwijgen, zo flagrant worden deze structuren bedreigd.
4. Bestaande Ecologische Hoofd Structuur: door de voorgestelde infrastructurele maatregelen zal ook deze kernkwaliteit NIET behouden blijven maar, zal de EHS doorkliefd worden door de rondwegen.
5. Bestaande recreatieve activiteiten: uitgangspunt van onze vereniging is altijd geweest, dat ons gebied goed toegankelijk moet zijn voor de bevolking. Wij zullen tegen belangstelling van wandelaars en fietsers zeker geen bezwaar maken, maar “toegankelijkheid via een rondweg” is niet iets dat wij voor ogen hadden en hebben.
6. De identiteit van Leek en Roden: hier vinden wij het standpunt van onze vereniging niet zo relevant, maar verwijzen we u naar de brieven die, door bijna alle Buurtschapbewoners ondertekend, aan u zijn aangeboden op 3 juli j.l.
7. De identiteit van de kleine dorpen/buurtschappen: de actie en de vele brieven vanuit de Buurtschap Nietap geven duidelijk aan hoe de Buurtschap zich in de identiteit, waaronder ook de betrokkenheid met het Natuurschoongebied, bedreigd voelt.
8. Het potkleigebied: het is al uitputtend vermeld; het betreft hier een voor West Europa uniek gebied met een unieke flora en fauna. Een gebied dat een grote beschermwaardigheid verdient en waar we het niet kunnen maken om het teloor te laten gaan door de heilloze plannen door en rond dit gebied. Compensatie volgens het hierbovengenoemde “compensatie-principe” is hier een absolute onmogelijkheid. De huidige, maar zeker ook volgende generaties, zullen spreken van een historische blunder.

Samenvattend moeten wij constateren dat het door u uitgebrachte voorontwerp voor ons onaanvaardbaar is. Wij stellen dan ook voor om de hierboven beschreven bezwaren zeer serieus in uw definitieve Structuurnota mee te laten spreken; daarnaast zijn wij van harte bereid om u van alle benodigde informatie over ons gebied te voorzien. Tevens bieden wij aan om de waarde van het gebied aan u te tonen, bijvoorbeeld door een rondleiding. Hiervoor kunt u contact met ons opnemen.

Secretaris: Mevr. C.J.M. Piet, V. van Goghstraat 2a, 9312 RA Nietap, tel. 0594-512664

Graag ontvangen wij van u een reactie op alle hierboven opgesomde bezwaren.  
Wij hopen op een constructief overleg in de toekomst en een eindresultaat waar, anders dan middels de plannen zoals die zijn verwoord in het voorliggende voorontwerp, de huidige bewoners en toekomstige generaties inwoners van de betrokken gemeentes ons dankbaar voor zullen blijven.

Met vriendelijke groet

T.Korevaar  
Voorzitter  
Tel. 0594-519229