

Wijkbelangen

Vijfde

Verloting

Secretariaat  
Eldersveld 22  
9302 GS Roden

e-mail: [info@vijfdeverloting.nl](mailto:info@vijfdeverloting.nl)

Roden/Nieuw-Roden, 7 juli 2007

Aan het College van Burgemeester &  
Wethouders van de Gemeente Noordenveld  
p/a Stuurgroep Ontwerppogave Leek-Roden  
Postbus 109  
9300 AL Roden

Betreft: Zienswijze op het Ontwerp Inter Gemeentelijke Structuurplan

Geacht College,

Langs deze weg laten wij u weten dat wij ons niet kunnen vinden in het Ontwerp Inter Gemeentelijke Structuurplan (30 maart 2007), als uitwerking van de Regiovisie Groningen-Assen 2030. Hieronder zullen wij ons standpunt nader toelichten, alsmede enkele concrete vragen aan u voorleggen over (onderdelen van) dit ontwerp en over uw visie op de toekomst van Leek, Nietap, Roden en Nieuw-Roden. Van de laatste twee genoemde dorpen maakt onze wijk deel uit.

Roden dankt zijn landelijke bekendheid aan de boeken van Hindricus Scheepstra en Jan Ligthart over de kleuters Ot en Sien. Ot en Sien groeiden op in een harmonieus gezin in een lieflijk en veilig dorp. Ruim honderd jaar later oefent Roden nog steeds een grote aantrekkingskracht uit op mensen die op zoek zijn naar een woonomgeving met een sterk dorps karakter, met een grote sociale veiligheid, met voldoende voorzieningen, maar toch kleinschalig, dichtbij stedelijke gebieden, maar zelf nadrukkelijks dorps, omringd door groene ruimte.

Het dorp is in die honderd jaar sinds Ot en Sien dramatisch veranderd, is gegroeid en verstedelijkt. Roden is niet stil blijven staan, maar heeft de vruchten geplukt van de vooruitgang. Tegelijkertijd heeft het dorp veel van de oude waarden behouden en is het nog steeds een dorp, waar bewoners elkaar kennen, elkaar groeten op straat, hun fiets zonder slot achter het huis durven te laten staan en niet aarzelen elkaar aan te spreken op ongewenst gedrag.

Dát dorp Roden, waar de huidige bevolking bewust voor heeft gekozen, dreigt door het IGS voor altijd te verdwijnen achter de horizon van tomeloze verstedelijking.

Roden moet samen met Leek volgens het IGS, "een gezamenlijke schragende functie voor Groningen" krijgen en moet gaan "fungeren als een soort brug richting Drachten". Roden wordt aldus een overloop voor wonen en bedrijvigheid "waarvoor de ruimte in Groningen te schaars wordt geacht."

Tot hier en niet verder!

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

Namens haar leden roept de Wijkbelangenvereniging Vijfde Verloting (WVV) u met klem op om het dorps karakter van Roden en Nieuw-Roden niet verloren te laten gaan, maar juist (verder) te versterken, om de dorpen langzaam en op eigen kracht te laten groeien, in harmonie met zijn omgeving, in plaats van het in hoog tempo te laten ontgroenen en verstedelijken.

Wij hechten geen geloof aan alle mooie woorden waarmee de opstellers van het IGS bezweren dat het karakter van Roden behouden blijft, “ontspannen wonen en werken in groene dorpen, omringd door een verscheidenheid aan landschappen”. Deze bezwering valt o.i. niet te rijmen met de enorme expansie (in het voorontwerp terecht aangeduid met de term verstedelijking), de opoffering van groene ruimte en de vele infrastructuur.

### **Identiteit en visie**

In het IGS (p. 67) wordt gesteld dat Roden en Leek aparte kernen moeten blijven: “Het belang van de eigen identiteit zit diep verankert (sic) in de genen van beide dorpen.” Hoewel een nadere omschrijving van de identiteit van Roden ontbreekt, herkent de WVV zich in dit standpunt. Wij betreuren het dat het College heeft nagelaten om vóór het opstellen van het IGS die identiteit van Roden nader te laten onderzoeken en vast te stellen wat deze precies inhoudt, om pas daarna een bij die identiteit c.q. bij het behouden van die identiteit passende toekomstvisie te schetsen. Zou een dergelijk proces hebben plaatsgevonden, in de juiste volgorde en mét de bevolking van Roden, dan zou wellicht een toekomstvisie hebben geresulteerd met een breder draagvlak dan het nu voorliggende plan, dat de eigen identiteit eerder aan lijkt te tasten dan te versterken.

Hoe ruw het gemeentebestuur omgaat met de ‘identiteit’ van de betrokken (of beter: getroffen) dorpen, blijkt uit het feit dat de unieke dorpen Nieuw-Roden en Nietap gemakshalve worden genegeerd. Hiermee schetsen de opstellers impliciet het toekomstperspectief van deze dorpen: een - in de ogen van de WVV ongewenste - annexatie door Roden en Leek.

- Graag vernemen wij of het College bereid is alsnog onderzoek naar de identiteit van de betrokken dorpen Roden, Nieuw-Roden, Nietap en Leek te doen, op welke wijze de bevolking hierbij zal worden betrokken en of het College een definitieve beslissing over het structuurplan zal uitstellen tot na de afronding van dit onderzoek.
- Graag vernemen wij of het College zich sterk wil maken voor het voortbestaan van de dorpen Roden, Nieuw-Roden, Nietap en Leek als afzonderlijke dorpen, met behoud van hun eigen identiteit.

### **Regiovisie versus structuurplan**

In de regiovisie wordt nog aangegeven dat verstedelijking en woningbouw gerealiseerd moeten worden langs de A7 en A28 en de spoorlijn Groningen-Assen. Op deze wijze worden de landschappelijk meest waardevolle gebieden ontzien en is een goede bereikbaarheid gegarandeerd, aldus de regiovisie. Tot onze niet geringe verbazing wordt in het IGS dit goede uitgangspunt losgelaten en worden twee dorpen, waarvan er één vrij ver van de snelweg ligt, ruw verstedelijkt. Wekt het loslaten van genoemd uitgangspunt van de regiovisie verbazing, de plaatsen waar de verstedelijking vervolgens wordt gepland is ronduit verbijsterend te noemen: ten zuiden van Leek en ten zuiden en zuidwesten van Roden en Nieuw-Roden. Daarmee kiest het IGS uitgerekend voor enkele van de meest kwetsbare landschappelijke gebieden en voor de zijden van de dorpen die het verst verwijderd zijn van A7 en A28. Tegelijkertijd maken de gekozen locaties de aanleg van een nieuwe provinciale weg nodig.

De invulling in het IGS van de nieuwbouw leidt aldus niet alleen tot een ongewenste verstedelijking van het dorp Roden, maar ook tot onnodig grotere verkeersstromen en een complexere afwikkeling daarvan.

- Graag vernemen wij van het College op grond van welke argumenten het uitgangspunt van de regiovisie in het IGS is losgelaten en wat de mening van het College daarover is.

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

### **Groei(prognose): vraag en aanbod**

Wij verzetten ons niet tegen groei van het dorp. Ook de Vijfde Verloting is een nieuwbouwwijk, die zonder een soortgelijke ontwikkeling niet zou zijn gebouwd. Maar wij pleiten voor een veel langzamer, natuurlijker groeitempo, en voor betere spreiding van nieuwbouw over een groter gebied (of meer gebieden), in plaats van een opeenhoping van nieuwbouw. Veel bewoners van de Vijfde Verloting zijn juist wegens de unieke mogelijkheden en omgeving van Roden en Nieuw-Roden in de wijk komen wonen. Zij zien meerdere van de belangrijkste argumenten voor hun komst naar de Vijfde Verloting opgaan in rook.

Wij vinden het voor Roden, Nieuw-Roden, Nietap en Leek ongewenst dat – zo kort na de aanleg van de Vijfde Verloting en Oost-Indië – zulke enorme aantallen huizen worden gepland. Wij kiezen voor een ‘normale, autonome groei’ en verzetten ons tegen het ‘grote stappen, snel thuis’ van het IGS.

Bevolkingsprognoses, zoals die van de Provincie Drenthe (Bevolkingsprognose Drenthe 2006), komen voor de gehele gemeente Noordenveld niet verder dan een groei met 1.500 huishoudens tot 2030! In uw onlangs gepubliceerde woonvisie is sprake van een geringere huishoudensontwikkeling van 700 huishoudens tot 2015 in de gemeente Noordenveld. De in het IGS geplande nieuwbouw staat niet in verhouding tot genoemde prognoses. Wij kunnen ons dan ook niet vinden in het uitgangspunt dat in Roden-Leek behoefte zou zijn aan circa 7.000 nieuwe huizen en wij verzetten ons tegen een visie waarin Roden-Leek de enige plaats is die moet voorzien in de behoefte aan woon- en bedrijfslocaties van een veel groter gebied.

Wij missen in het IGS informatie over de werkgelegenheid die nodig is voor de 7.000 nieuwe huishoudens. Hoe en waar wordt die gecreëerd. De bedrijvigheid op de in het IGS genoemde bedrijventerreinen zal daarvoor onvoldoende zijn.

Het tegen de bevolkingsprognose in creëren van ruimte voor deze grote aantallen huizen in dit tempo in Roden-Leek, zal een aanzuigende werking hebben op mensen die elders in de regio wonen, waar migratie voor nog meer leegloop zal gaan zorgen. Waar het ene dorp leegloopt, loopt het ander zó vol dat het verstedelijkt.

Een te groot aanbod van nieuwbouwhuizen zal bovendien leiden tot leegstand in ons eigen dorp en tot prijsval van bestaande woningen.

Hier zijn geen winnaars, maar slechts verliezers.

- Graag vernemen wij of het College achter de uitgangspunten van het IGS staat voor wat betreft het aantal tot 2030 te realiseren woningen in Roden, dan wel welk aantal het College realistisch acht.
- Graag vernemen wij op grond van welke onderzoeken en prognoses het College dit standpunt inneemt.
- Graag vernemen wij of de gemeenten hebben laten onderzoeken hoe en waar werkgelegenheid wordt gecreëerd voor de nieuwe bewoners, dan wel of de gemeenten dit alsnog wil laten onderzoeken.
- Graag vernemen wij of het College bereid is extra onderzoek te laten doen (second opinion) om de onderbouwing van het aantal te bouwen woningen te toetsen en alternatieve opties te onderzoeken.
- Graag vernemen wij hoe het College leegstand en prijsval denkt te voorkomen en hoe het College gaat monitoren of dit beleid succesvol is.

### **Openbare voorzieningen**

Een bijkomende reden om het nu voorliggende ontwerp af te keuren is dat het geen inzicht biedt in de visie van de gemeente op de openbare voorzieningen, noch wat betreft aard en aantal, noch wat betreft de kwaliteit. Voor de beoordeling van de kwaliteit van leven in de betrokken dorpen op langere termijn is deze informatie ons inziens essentieel.

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

- Graag vernemen wij op welke wijze het college de openbare voorzieningen voor wat betreft aard en aantal vorm gaat geven en wat de te hanteren kwaliteitsrichtlijnen worden.

### **Natuur**

Goedkeuring van het IGS betekent ook toestemming geven aan bouwen in een aantal bijzondere natuurgebieden, zowel aan de zuidkant van Roden als ten noordwesten. Hiermee zijn wij het oneens. In het IGS wordt geschermd met het creëren van woonruimte in het groen en het aanleggen van groene recreatieve voorzieningen. Anders dan de opstellers van het IGS, kiezen wij voor de huidige, échte natuur in plaats van de in het IGS voorgestelde aangelegde, gekunstelde 'natuur'.

In de Strategische Milieubeoordeling van Arcadis wordt over Roden-Oost en het Peizerdiep onder meer aangegeven dat het "een zeer kwetsbaar gebied [is] voor natuur, landschap, bodem en water. ... Verstedelijking zal leiden tot effecten als verstoring (van soorten of de bodem) en vernietiging (van habitat, landschapselementen)." Wij stellen vast dat in weerwil van deze waarschuwing bebouwing bij Roden-Oost pal aan het Peizerdiep is gepland. Ook de landschappelijke waarde van het gebied rond het Peizerdiep zal achteruit gaan.

Het gebied Roden-Oost is geologisch zeer bijzonder in Nederland. De potklei die zijn oorsprong vindt in glaciële afzettingen komt hier bijna aan de oppervlakte en er zijn slechts dunne watervoerende lagen aanwezig. Daardoor kunnen ingrepen eenvoudig leiden tot veranderingen in waterstromen, waardoor verdroging en verandering in waterkwaliteit (verzuring) kan optreden en zijn de effecten van ingrepen niet ruimtelijk beperkt. Ze hebben vaak een duidelijke uitstraling naar de omgeving.

Vooralsnog is onduidelijk of in het IGS met deze landschappelijke aspecten rekening is gehouden, laat staan of schade of verstoring kán worden voorkomen (en tegen welke kosten).

- Wij keuren het IGS op dit onderdeel af en verzoeken het College af te zien van bebouwing op deze locatie.
- Wij verzoeken het College – als het onverhoopt zou besluiten toch te bouwen op deze locatie – een harde en onderbouwde garantie af te geven dat de bebouwing geen gevolgen nadelige gevolgen zal hebben voor de landschappelijke waarde en de waterhuishouding.

### **Randvoorwaarden voor bebouwing**

De WVV is tegen de bouw van het in het IGS genoemde aantal huizen. Maar als zou worden besloten (een deel van) deze huizen te bouwen, dan zou dit moeten gebeuren onder de strikte voorwaarde dat éérst de infrastructuur wordt aangelegd. Zoals bekend is de WVV van mening dat de verkeersveiligheid in en rond onze wijk slecht is. Het bouwen van nog meer huizen zónder een goede infrastructuur verslechtert de verkeersveiligheid nog verder.

- Wij verzoeken het College een harde garantie af te geven dat de infrastructuur wordt aangelegd vóór de bebouwing plaatsvindt.

Tevens moet ons inziens bij de planvorming rekening worden gehouden met de zeer reële mogelijkheid dat in de loop der jaren veel minder behoefte aan nieuwbouw blijkt te bestaan dan het IGS voorziet (zie de opmerking hierboven over de groeiprognose). Wij dringen erop aan in elke fase van bebouwing een 'fall back' plan op te stellen, om te voorkomen dat over vijftien jaar een onsamenhangende lappendeken van bebouwd en onbebouwd terrein ontstaat.

- Graag vernemen wij hoe het College dit lappendeken-scenario wil voorkomen.

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

### **Planning en fasering**

Wij zijn van mening dat het structuurplan incompleet is omdat een deugdelijke fasering ontbreekt. Uiteraard begrijpen wij dat moeilijk is aan te geven wanneer bepaalde fasen plaats zullen vinden, maar wij menen dat op zijn minst aan de bevolking duidelijk moet worden gemaakt in welke volgorde een en ander zal worden uitgevoerd. Tevens zal meer inzicht moeten worden gegeven over welke onderdelen beslist volgtijdelijk zijn en bij welke onderdelen de volgorde (nog) niet relevant is. Mede wegens het ontbreken van deze fasering keuren wij het nu voorliggende structuurplan af. Als het College zou besluiten dit structuurplan, eventueel gewijzigd, uit te voeren, dan is het gewenst een planning en fasering op te nemen en de inwoners meer duidelijkheid hierover te geven.

- Graag vernemen wij of het College bereid is een dergelijke fasering als integraal onderdeel in het (aangepaste) IGS op te nemen.

### **Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid**

Zoals hiervoor al is genoemd leidt het IGS tot - onnodige - verkeersstromen door en rond de dorpen Leek en Roden. Hoe complex de afwikkeling van die stromen is, blijkt wel uit de ongelukkige wijze waarop de hoofdontsluiting is gepland. Deze doorsnijdt niet alleen een kwetsbaar landschappelijk gebied, maar loopt ook pal langs enkele bestaande en aan te leggen wijken. Bovendien komt de weg in een gebied waar eerder door het gemeentebestuur is toegezegd dat géén weg zou worden aangelegd, zoals werd bevestigd door burgemeester Van der Laan bij gelegenheid van de ondertekening van ons convenant.

- Graag vernemen wij op grond van welke inhoudelijke argumenten het College terugkomt op deze toezegging.

Mede door het afsluiten van de ontsluiting via de N372 naar Nietap leidt de nieuwe hoofdontsluiting tot een opeenhoping van verkeer op enkele hoofdroutes en met name op Maatlanden en Noordholt. Ook op de toevoerwegen naar de hoofdontsluiting, zoals de Hofstedenlaan, zal het verkeer toenemen. Langs genoemde wegen liggen meerdere scholen. Zoals eerder gememoreerd hecht de WVV groot belang aan verbeteren van de verkeersveiligheid in en rond de wijk. De voorgestelde infrastructuur betekent dat majeure voorzieningen en inspanningen nodig zullen zijn om die verbetering te realiseren. Bij wijze van voorbeeld wijzen wij erop dat in Roden en Nieuw-Roden nieuwe wijken worden gepland aan de zuidwestkant; verkeer vanuit deze wijken rijdt straks in groten getale langs twee hoofdroutes dwars dóór het dorp naar de nieuwe provinciale weg. Behalve een bedreiging voor de verkeersveiligheid vormen de toevoerwegen (hoofdroutes) naar de nieuwe provinciale weg (gevaarlijke) barrières tussen de wijken aan weerszijden ervan en belemmeren zij een (veilige) doorgang naar de dorpscentra.

De andere varianten uit het rapport van Arcadis hebben meer het karakter van een rondweg, die het verkeer beter verdeelt over de hoofdroutes. In het IGS wordt van andere varianten gezegd dat zij een te grote omweg vormen. In de ogen van de WVV zou die 'omweg' juist een voordeel zijn, omdat daarmee 'sluipverkeer' tussen A7 en A28 wordt voorkomen. Wij hechten geen geloof aan inschatting dat de doorsteek A7-A28 slechts de circa 800 extra voertuigbewegingen per etmaal veroorzaakt. Deze scepsis is mede ingegeven door de twijfel over de mate waarin het knelpunt rond de kruising van A28 en A7 bij het Julianaplein en de doorstroming in Peizermade zal worden opgelost.

Wij verwachten zelfs dat dit knelpunt jaarlijks groter zal worden als Roden, Nieuw-Roden, Nietap en Leek gaan groeien met 7.000 huishoudens, waarvan ten minste de helft voor werk en recreatie georiënteerd zal zijn op Groningen.

Ook zal een groot deel van de huishoudens gericht zijn op Assen. In het IGS zijn geen voorstellen gedaan over het oplossen van de verkeersdrukte en –overlast op de kortste route van Roden en Nieuw-Roden naar Assen, via Norg.

Mede om deze redenen wijzen wij de in het IGS voorgestelde nieuwbouw en de verkeersvoorzieningen af.

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

Als uw College onverhoopt mocht besluiten tot het bouwen van in onze ogen veel te grote aantallen nieuwe woningen, geven wij de voorkeur aan een ontsluitingsweg die als een rondweg – dus met een omweg – rondom Roden ligt. Het verkeer uit het dorp kan deze rondweg bereiken langs de kortst mogelijke toevoerwegen (als spaken in een wiel). De in het IGS voorgestelde weg is slechts bereikbaar over enkele nieuwe of vernieuwde aanvoerwegen die grote verkeersstromen dwars door het hele dorp leiden.

Als u van mening bent dat ook de andere drie varianten voor de hoofdontsluiting niet wenselijk zijn, dan moet worden vastgesteld dat Roden en Nieuw-Roden niet met deze grote aantallen woningen en niet op deze wijze kan worden uitgebreid omdat een onoplosbaar verkeersknelpunt ontstaat.

Wij maken ons ook zorgen om de gevolgen die deze enorm uitbreiding heeft voor de dorpscentra van Nieuw-Roden en met name Roden, dat bijna 'af' is conform het masterplan. De ruim drieduizend extra huishoudens zullen er binnen enkele jaren toe leiden dat de wegen naar het centrum en de parkeervoorzieningen volledig vastlopen.

- Wij verzoeken het College een nieuw voorstel te laten ontwikkelen (passend bij aangepaste stedenbouwkundige voorstellen) voor een hoofdontsluiting annex rondweg die het verkeer beter afvoert, die voorkomt dat Roden en Nieuw-Roden doorsneden worden door drukke hoofdwegen en die een minder waarschijnlijke alternatieve route voor het Julianaplein bij Groningen oplevert.
- Wij verzoeken het College aanvullend onderzoek te doen naar de gevolgen van de voorgestelde groei voor de verkeers- en parkeersituatie in de dorpskernen.
- Wij verzoeken het College aanvullend onderzoek te doen naar de gevolgen van de voorgestelde groei voor de situatie rond het knelpunt Julianaplein Groningen en de doorstroming Peizermade, rekening houdend met toename van de verkeersstroom uit de nieuw te bouwen wijken.
- Wij verzoeken het College in het overleg met de partners in de Regiovisie als ononderhandelbare voorwaarde voor uitvoering van (een aangepaste, afgeslankte versie van) het IGS te stellen dat de verkeersdoorstroom en de wegcapaciteit van de A7 en de A28 op het gewenste niveau worden gebracht vóór aan woningbouw wordt begonnen.
- Wij verzoeken het College een aanvullend voorstel te doen waarin wordt aangegeven hoe de toenemende verkeersstroom richting Assen, door Norg, wordt opgelost.

### **Ontsierend**

Het College erkent dat de beoogde hoofdontsluiting ten koste gaat van het landschap tussen Roden en Nietap. In en gebied waarvan steeds is gezegd, ook door de gemeente, dat het groen zou blijven, wordt nu niet zomaar een weg, maar zelfs een 80 km-weg aangelegd waar dagelijks vele duizenden auto's overheen razen. Wij hebben eerder aangegeven tegen de aanleg van deze weg te zijn. In het geval het College ondanks alle bezwaren tóch zou besluiten deze weg aan te leggen, zijn ons inziens alle denkbare maatregelen nodig om de (audio-visuele) overlast voor omwonenden, recreanten, natuur etc. tot een minimum te beperken. Wij denken daarbij aan verdiept aanleggen, beschermingswallen of zelfs als een tunnel. Wij zijn van mening dat het College het in dat geval aan de inwoners van Roden, Nieuw-Roden en Nietap verplicht is zich tegenover de andere betrokken overheden hard te maken voor de minst ongunstige inrichting van de weg, en hierover in het bijzonder gedetailleerd verantwoording af te leggen aan Gemeenteraad en inwoners.

- Wij verzoeken het College – áls het onverhoopt zou besluiten toch akkoord te gaan met de aanleg van de beoogde provinciale weg – in het overleg met de Provincie harde garanties te eisen voor een zodanige inrichting dat de overlast voor de omgeving tot een minimum wordt beperkt.

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

- Wij vernemen graag of (en in welke mate) het College bereid is in dat geval bij te dragen aan de kosten van de aanleg.
- Wij vernemen graag of het College bereid is gedetailleerd te rapporteren over de wijze waarop het overleg met de andere betrokken overheden heeft gevoerd, en hoe deze rapportage zal plaatsvinden.

### **Barrière**

De geplande hoofdontsluiting zal voor langzaam verkeer een moeilijk overbrugbare barrière vormen tussen Leek en Roden. De paragraaf 'oversteekbaarheid' over dit ernstige probleem in het verkeersrapport (p. 61) blinkt uit door vage beschrijvingen en het ontbreken van concrete oplossingen. "Bij lagere intensiteiten kan er makkelijker overgestoken worden. Daarnaast zal de inrichting van de wegen bij kunnen dragen aan de verbetering van de oversteekbaarheid. Erftoegangswegen zijn makkelijker oversteekbaar dan gebiedsontsluitingswegen." Waarna nog enkele stellingen volgen over hoe de oversteekbaarheid zou kunnen worden bevorderd. Het structuurplan leunt zwaar op de stedenbouwkundige modellen 1 en 2, terwijl dit voor de oversteekbaarheid de minst gunstige modellen zijn. "Belangrijk criterium voor de oversteekbaarheid in deze strategische fase is de verhouding van de vervoersprestatie binnen en buiten de bebouwde kom. Hiervoor is al geconstateerd dat de modellen 1 en 2 dan niet goed scoren. De vervoersprestatie binnen de bebouwde kom ligt in deze modellen namelijk ca. 20 % hoger dan in de modellen 3 en 4."

Dit brengt ons tot de onontkoombare conclusie dat de in het structuurplan gevolgde keuzes voor modellen 1 en 2 leiden tot een volstrekt ongewenste barrière tussen Roden en Nietap/Leek die de identiteit van beide dorpen ernstig aantast en bovendien ernstig afbreuk doet aan de voortschrijdende intergemeentelijke samenwerking, die tot uiting komt op diverse terreinen, zoals gebiedsontwikkeling en onderwijs. Het is schrijnend dat de nieuwe weg de groene ruimte tussen Roden en Leek drastisch verkleint ook nog eens een barrière gaat vormen voor inwoners van Roden die er willen recreëren.

In het verkeersrapport (p. 61) wordt opgemerkt dat oversteekmogelijkheden moeten worden gecreëerd: "Als er ter plaatse van een oversteekplaats een middengeleider aanwezig is, kan er in twee fasen overgestoken worden. Ter plaatse van rotondes is de gemiddelde snelheid van het gemotoriseerde verkeer laag, waardoor het oversteken veilig kan plaatsvinden." De WVV vindt deze oplossingen volstrekt onvoldoende. Onduidelijk is nog hoeveel rotondes worden aangelegd, maar zeker is wel dat oversteken via een middengeleider in een 80 km-weg voor langzaam verkeer, zoals schoolgaande kinderen, recreanten en dergelijke, als verkeersveiligheidsmaatregel niet serieus kan worden genomen.

- Wij verzoeken het College – als het onverhoopt zou besluiten deze weg ondanks de vele bezwaren toch aan te leggen – een harde garantie af te geven dat op meerdere plaatsen de veiligst denkbare oversteekoplossingen worden aangebracht, waarbij niet kan worden volstaan met middengeleiders.

### **Nieuw-Roden**

De voorstellen in het Ontwerp IGS baren ons zorgen voor wat betreft de nieuwbouw, de infrastructuur en de voorzieningen in Nieuw-Roden. De WVV acht het rapport op dit punt volstrekt ontoereikend, omdat het weinig concreet inzicht oplevert en vooral veel vragen oproept. In de onderhavige welstandnota wordt zelfs gesproken over het feit dat het beleid erop gericht is om de structuur en de bebouwing te handhaven.

De huidige dorpskern en het hoofdverkeerswegennetwerk (Roderweg, Dorpsstraat, Terheijlsterweg, Zevenhuisterweg en Esweg) zijn niet opgewassen tegen de gevolgen van 1.000 á 2.000 extra huishoudens die (deels) zijn aangewezen op de voorzieningen in Nieuw-Roden. De verkeersveiligheid in het dorp is op dit moment al zeer nijpend, mede wegens het niet handhaven van de maximumsnelheid van 30km per uur.

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

Uiteraard geldt voor Nieuw-Roden (en Nietap), nog meer dan voor Roden en Leek, dat de geplande hoeveelheid nieuwbouw het (dorps)karakter onherroepelijk en ingrijpend zullen veranderen. De algemene opmerking over het versterken van de eigen identiteit van Nieuw-Roden op pagina 125, neemt onze ongerustheid niet weg. Datzelfde geldt voor de zinsnede "Een bescheiden programma van 'Dorps Wonen' wordt op een compacte manier gekoppeld aan de oude dorpskern." Hoe verhoudt zich deze opmerking, bijvoorbeeld, tot de uitbreiding van Nieuw-Roden met meer dan 1.500 huizen?

- Wij verzoeken het College aanvullende, meer gedetailleerde voorstellen te doen over de beoogde situatie in Nieuw-Roden, in relatie tot de wens de identiteit van Nieuw-Roden te versterken.
- Wij verzoeken het College nader toe te lichten hoe het de grote hoeveelheden nieuwbouw met alle gevolgen daarvan ziet in verhouding tot het uitgangspunt van behoud van identiteit van de dorpen en het beleid dat is weergegeven in de welstandsnota.

### **'Duurzaam Veilig'**

In het IGS wordt aangegeven dat de inrichting van de nieuwe woonwijken zal gebeuren volgens het concept 'Duurzaam Veilig' van het CROW. Het zal uw College niet verbazen dat de WVV hierover zeer sceptisch is. Onze ervaring is namelijk dat de gemeente Noordenveld dit concept niet op de juiste wijze toepast, althans: niet volgens de richtlijnen van het CROW! Tot onze grote teleurstelling en niet geringe ergernis heeft uw College, in de persoon van wethouder Dhr Dam, tijdens een overleg op 13 juni jongstleden met zoveel woorden toegegeven dat niet dit concept, maar eigen inzichten binnen het gemeentelijk apparaat bepalend zijn voor de keuzes die worden gemaakt bij de inrichting van de openbare weg ("het zijn slechts richtlijnen, wij maken ook onze eigen keuzes"). Onze teleurstelling komt voort uit het gegeven dat tijdens de discussie over het GVVP nog voortdurend heeft gesteld – ook in de Gemeenteraad – dat geen maatregelen nodig zouden zijn in de Vijfde Verloting omdat deze wijk volledig is ingericht volgens het concept 'Duurzaam Veilig'. Door diverse partijen wordt wel ingezien dat slechts een gedeelte van de wijk volgens het concept duurzaam veilig is ingericht maar dat er ook nog vele "afwijkingen" zijn. Dit werd ook 13 juni door de wethouder aangegeven. Het meest schrijnende is nu dat de aanpassingen die nog noodzakelijk zijn niet doorgevoerd gaan worden. Als het IGS volgens het concept 'Duurzaam Veilig' wordt uitgevoerd, dan verwachten wij dat ook de aanpalende gebieden overeenkomstig ingericht gaan worden. Voor wat betreft het hanteren van de gemeentelijke "eigen" richtlijnen zijn wij van mening dat het u gesierd zal hebben wanneer hier eerder en ook in het openbare debat open kaart zou zijn gespeeld.

Zoals u bekend is in 2004 de inrichting van twintig 'Duurzaam Veilig' ingerichte 30-km per uur -wijken geëvalueerd door DHV en de Adviesdienst Verkeer en Vervoer (AVV). Uit deze evaluatie bleek dat deze wijken veel minder veilig waren dan was verwacht. Dit was voor het CROW de reden om zelf de brochure 'De goede 30 km/h wijk maak je samen! Een sobere inrichting voorbij...' (2004) op te stellen. Hierin beschrijft het CROW dat uit het rapport van DHV en AVV blijkt dat de sobere inrichting conform haar eigen 'Handleiding Startprogramma Duurzaam Veilig' (1997) lang niet altijd voldoende is om het gewenste rijgedrag te realiseren. Het CROW concludeert dat voor wijken met een rasterpatroon de oorspronkelijke sobere aanpak van Duurzaam Veilig vaak onvoldoende is: "Dit wegenpatroon moet daarom in nieuwe wijken terughoudend worden toegepast. In bestaande woonwijken met een rasterstructuur zijn extra maatregelen nodig om de onveiligheid weg te nemen." De structuur van een woonerf zorgt "in alle opzichten voor de meest verkeersveilige wijk".

**W**ijkbelangen

**V**ijfde

**V**erloting

- Wij verzoeken het College een harde garantie af te geven dat bij alle nieuw aan te leggen wijken in de gemeente het, in het IGS genoemde, concept 'Duurzaam Veilig' ook daadwerkelijk ten volle zal worden toegepast, dan wel dat het College er geen misverstand over laat bestaan dat dit concept niet zal worden toegepast.
- Wij verzoeken het college in dat laatste geval de opmerkingen over 'Duurzaam Veilig' in het IGS dienovereenkomstig aan te passen.

### **Bedrijvigheid**

Wij vinden de ambities ten aanzien van de voor bedrijvigheid te creëren ruimte en voorzieningen te hoog gegrepen. Op verschillende plaatsen blijft nu al de animo om bedrijven te vestigen achter bij de verwachtingen. Veel bedrijfsgebouwen op het Haarveld staan leeg. Vergroten van de vestigingsmogelijkheden zal bovendien kunnen leiden tot vertrek van bedrijven van andere locaties binnen het plangebied. Het rapport onderbouwt onvoldoende dat aan ruimte voor bedrijventerreinen in deze omvang behoefte is.

In het IGS wordt ervoor gekozen bedrijventerreinen aan te leggen dichtbij verkeersinfrastructuur. Daaraan zou wat de WVV betreft moeten worden toegevoegd dat die terreinen zo ver mogelijk verwijderd moeten zijn van woonwijken. Bij de beoogde kleinschalige bedrijvigheid in het Wijkengebied is dat laatste niet gebeurd. Het rapport geeft onvoldoende duidelijkheid over de invulling van deze locatie. Wij vinden het voorshands onwenselijk dat op deze locatie een gebied met een combinatie van bedrijvigheid en wonen wordt ontwikkeld.

Over de aard van de te vestigen bedrijvigheid doet het IGS geen uitspraak, daarmee is het ook onduidelijk hoeveel verkeersbewegingen de bedrijvigheid met zich mee zal gaan brengen.

- Wij verzoeken het College nader onderzoek te doen (en dit onderzoek bekend te maken) naar de te verwachten vraag naar vestigingslocaties voor bedrijven.
- Wij verzoeken het College nader, meer gedetailleerd aan te geven wat wordt beoogd met de combinatie van bedrijvigheid en wonen in het Wijkengebied en wat de gevolgen zullen zijn voor het aantal verkeersbewegingen.

### **Sport als bindmiddel**

De (rijks)overheid stimuleert sport en bewegen, met name voor kinderen. Sportcentra en sportverenigingen spelen hierin een belangrijke rol. Sportverenigingen zijn daarnaast een belangrijk sociaal bindmiddel, juist ook in de dorpen Roden en Nieuw-Roden, waar grote aantallen kinderen én hun ouders als sporter en/of vrijwilliger actief zijn bij talloze verenigingen. De WVV ziet het als een ernstige verarming van het dorps- en sportklimaat als verschillende sportcomplexen en –verenigingen verhuizen naar een locatie aan de (nieuwe) rand van het dorp. Het verplaatsen van de sportvelden naar de rand van het dorp én de toenemende verkeersdrukte zullen onherroepelijk betekenen dat veel kinderen niet meer op eigen gelegenheid trainingen en andere sportactiviteiten kunnen bezoeken, maar gebracht moeten worden. Dit heeft tot gevolg dat sommige ouders zich gedwongen zullen zien het lidmaatschap van de sportvereniging voor hun kinderen op te zeggen. Maar bovendien leidt dit tot nóg meer autobewegingen en vermindering van de verkeersveiligheid.

Mede om deze redenen wijzen wij de in het IGS voorgestelde verplaatsing van sportcomplexen af.

In het IGS wordt aangegeven dat het huidige ijsbaan-terrein in Nieuw Roden bebouwd zal worden, een alternatieve locatie voor dit terrein ontbreekt in het plan.

### **Burgerparticipatie en draagvlak**

Wij betreuren de wijze waarop u deze verstrekkende visie op de toekomst van ons dorp presenteert aan de bevolking. In het foldermateriaal en de voorlichting wordt vrijwel uitsluitend over de voordelen gesproken en wordt een utopisch toekomstbeeld voor Roden-Leek geschetst. In de voorlichting wordt volledig voorbij gegaan aan de bezwaren en de nadelen die aan de voorstellen kleven. Daarmee onthoudt u de bevolking informatie die noodzakelijk is om een goede afweging te maken en een gefundeerd

Wijkbelangen

Vijfde

Verloting

oordeel te vormen. Waar geen inhoudelijke (politieke) discussie kan worden gevoerd, overheersen polarisatie en demagogie. De wijze waarop thans over het IGS wordt gesproken is op een naar paternalisme neigende wijze vragen om steun en vertrouwen – zonder inhoudelijke argumenten. Bovendien lijkt uw College zich bij tijd en wijlen te verschuilen achter vermeende hogere politiek machten waartegen u zich tevergeefs heeft proberen te verzetten. De suggestie als zou de beslissing over de regiovisie en over de gevolgen daarvan voor onze gemeente niet wordt genomen in Noordenveld, maar elders, in Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten, of zelfs in provinciale ‘achterkamertjes’, is niet correct en ondermijnt het vertrouwen van de bevolking in de (lokale) politiek, in het gemeentebestuur.... én in het structuurplan.

Ongetwijfeld ten overvloede herinneren wij eraan dat de regiovisie en het structuurplan niet meer zijn dan een leidraad, dan adviezen aan College en Gemeenteraad. Het zijn het lokale bestuur en de lokale volksvertegenwoordiging die – na discussie met en raadpleging van de inwoners – bepalen of dit advies al dan niet, geheel of gedeeltelijk, gewijzigd of integraal wordt opgevolgd, en niemand anders.

Naast de hierboven genoemde inhoudelijke argumenten speelt ook de eenzijdige wijze waarop het IGS wordt gepresenteerd een grote rol bij onze beslissing om het nu voorliggende plan integraal af te wijzen en u met klem te verzoeken met een gewijzigd voorstel te komen en daarover een brede publieke discussie te voeren. Als voorbeeld willen wij de plan- en besluitvorming van de Grote Markt in Groningen noemen. Dankzij deze op en top democratische aanpak, met grote burgerparticipatie, bestaat in de stad breed draagvlak voor het uiteindelijke inrichtingsvoorstel. Aanvullend onderzoek naar onder andere bevolkingsgroei, behoefte aan huisvesting en verkeersstromen en met name onderzoek naar alternatieve oplossingen zouden onderdeel moeten zijn van dit proces.

Wij hechten eraan nogmaals te benadrukken dat wij niet principieel tegen groei of nieuwbouw zijn, maar wij wijzen de voorstellen uit het nu voorliggende Ontwerp IGS af. Wij vertrouwen erop dat u als bestuurders en politici oprecht oor heeft voor de argumenten die wij in deze zienswijze hebben genoemd. Evenzeer vertrouwen wij erop dat onze volksvertegenwoordigers in de Gemeenteraad oor hebben voor deze argumenten, én voor de stem van het volk dat zij vertegenwoordigen. Het massale protest tegen het structuurplan maakt duidelijk dat de inwoners betrokken zijn bij de inrichting van hun dorp. Natuurlijk, lokale bestuurders en politici moeten óók oog hebben voor bovenlokale belangen. Dat betekent dat zij soms impopulaire besluiten moeten dŕven nemen, besluiten waar hun kiezers niet achter staan. Maar er is pas écht durf nodig om de rug recht te houden tegen een (over)macht aan grotere krachten en bovenlokale machten en op te komen voor de belangen van ‘de man in de straat’. En van de kinderen in de straat, wier ouders er bewust voor gekozen hebben om te gaan of blijven wonen in een groene omgeving met een sterk dorps karakter, het Roden van Ot en Sien.

Uiteraard zijn wij graag bereid onze zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet en hoogachting,  
Wijkbelangenvereniging Vijfde Verloting

Michiel Hoek  
voorzitter